Дело № 5-648-2501/2024

УИД 86MS0025-01-2024-003332-22

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Радужный 13 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клименко Алена Ивановна (628462, Ханты-Мансийский автономный округа – Югра, г. Радужный, микрорайон 6, строение 21), с участием Фролова А.К., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

- Фролова Александра Константиновича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина \*, паспорт \*, зарегистрированного по адресу: \*; фактически проживающего по адресу: \*; \*, \*, самозанятого, не имеющего установленной инвалидности, подвергнутого административному наказанию за совершение однородных правонарушений, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее –КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

12.05.2024 в 20:20 Фролов А.К. появился в общественном месте на улице около жилого многоквартирного дома № 8 в микрорайоне 7 в г. Радужном Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Фролов А.К., будучи в состоянии алкогольного опьянения, имел неопрятный внешний вид, нарушения координации движений, смазанную речь и резкий запах алкоголя, чем вызвал брезгливость и отвращение у посторонних граждан, оскорбил человеческое достоинство и общественную нравственность.

При рассмотрении дела Фролов А.К. с вменяемым правонарушением согласился. Показал, что действительно находился на улице в состоянии алкогольного опьянения, так как придя домой дети попросились погулять, в связи с чем он вышел с ними на детскую площадку, где и был задержан. Ходатайств не заявил.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав объяснения Фролова А.К., исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Фролова А.К. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, то есть появление в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Основанием для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ, является нахождение гражданина на улице, в такой степени опьянения, которая оскорбляет человеческое достоинство, общественную нравственность (неприятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение, грязная куртка; неустойчивая, шатающаяся походка).

Фактические обстоятельства дела и виновность Фролова А.К. в совершении административного правонарушения подтверждаются: протоколом об административном правонарушении от 12.05.2024 \*, в котором Фролов А.К. указал, что выпил 0,5 л вина; рапортом полицейского ОВ ППСП ОМВД России по г. Радужному Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 12.05.2024; объяснениями свидетелей С. А. и Г. Л. от 12.05.2024, предупреждённых об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний; протоколом о доставлении лица в служебное помещение органа внутренних дел от 12.05.2024; протоколом личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, от 12.05.2024; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 12.05.2024 № \*, содержащим заключение врача об установлении у Фролова А.К. состояния опьянения, согласно которому у Фролова А.К. установлены, в том числе такие признаки опьянения как нарушения артикуляции и координации движений, покачивания при поворотах, смазанность речи, и результат исследования, проведенного с помощью специального технического средства измерения, который составил 0,83 мг/л на литр выдыхаемого воздуха; реестром правонарушений в отношении Фролова А.К.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено нахождение Фролова А.К. в общественном месте в такой степени алкогольного опьянения, которое оскорбляло человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно Фролов А.К. имел неопрятный внешний вид, нарушения координации движений, смазанную речь и резкий запах алкоголя, что вызвало брезгливость и отвращение у посторонних граждан, являющихся очевидцами правонарушения, и подлежит квалификации пост. 20.21 КоАП РФ.

Имеющиеся в деле письменные доказательства отвечают требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, их объём достаточен для квалификации деяния, основания для признания их недопустимыми доказательствами не установлены; протоколы составлены в хронологическом порядке с минимальным разрывом во времени, что позволяет сделать вывод о доказанности вины Фролова А.К. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ.

Оснований полагать о личной заинтересованности свидетеля, врача, проводившего медицинское освидетельствование либо сотрудников полиции в привлечении Фролова А.К. к административной ответственности также не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ не установлено.

Назначая административное наказание Фролову А.К., мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является соблюдение общественных порядка и безопасности, фактические обстоятельства дела, признание вины в совершённом правонарушении, личность виновного лица, его имущественное и семейное положение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Ранее Фролов А.К. привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст.4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

При указанных обстоятельствах, учитывая систематичность совершения Фроловым А.К. административных правонарушений, свидетельствующую о его пренебрежительном отношении к исполнению публично-правовых обязанностей при соблюдении общественного порядка, и тот факт, что назначение Фролову А.К. более строгого вида административного наказания в виде административного ареста не оказало на него достаточного предупредительного воздействия, мировой судья приходит к выводу о назначении Фролову А.К. наказания в пределах санкции ст. 20.21 КоАП РФ, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.9 и 4.1 КоАП РФ, в виде административного ареста, поскольку применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

Обстоятельств, препятствующих назначению Фролову А.К. наказания в виде административного ареста, предусмотренных ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, не установлено.

В соответствии с протоколом об административном задержании от 12.05.2024 Фролов А.К. доставлен сотрудниками полиции в ОМВД России по г. Радужный 12.05.2024 в 23:05 час. и подвергнут административному задержанию. Его вытрезвление наступило 12.05.2024 в 22:30 час. Рассмотрение дела об административном правонарушении назначено в 11:00 час. 13.05.2024.

Срок административного задержания Фролова А.К. исчисляется со времени его вытрезвления в порядке ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ - с 22:30 час. 12.05.2024 до 11:00 час. 13.05.2024 подлежит зачёту в срок административного ареста.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

привлечь Фролова Александра Константиновича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного ареста Фролова Александра Константиновича исчислять с 11:00 час. 13.05.2024.

В соответствии с частью 3 статьи 3.9, частью 4 статьи 27.5 и частью 3 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок административного задержания Фролова А.К. с 22:30 час. 12.05.2024 до 11:00 час. 13.05.2024 включить (засчитать) в срок его административного ареста.

Разъяснить Фролову А.К., что в соответствии с частью 1 статьи 31.5 и частью 5 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. Исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено на срок до семи суток или прекращено судьей на основании письменного заявления лица, подвергнутого административному аресту, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств (тяжелого заболевания (состояния здоровья), смерти близкого родственника или близкого лица либо чрезвычайной ситуации, причинившей значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье), а также на основании медицинского заключения о наличии у лица, подвергнутого административному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста. Срок приостановления административного ареста не засчитывается в срок отбывания административного ареста.

Постановление может быть обжаловано в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы мировому судье, вынесшему постановление, или непосредственно в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

находится в деле мирового судьи № 5-648-2501/2024 (УИД86MS0025-01-2024-003332-22) судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья А.И. Клименко